

Positionspapier

Schreibvorlage und kommentiertes Beispiel · Zum Ausdrucken und handschriftlichen Bearbeiten

Eine begründete Position braucht eine eingegrenzte Frage, tragfähige Gründe und einen klaren Umgang mit Einwänden. Die Vorgaben Ihrer Lehrveranstaltung haben Vorrang.

Auftrag / Zielgruppe / Umfang

Streitfrage und vorläufige These

Argument 1 und genaue Quelle / Fundstelle

Argument 2 und genaue Quelle / Fundstelle

Stärkster Einwand und Konsequenz für meine Position

Beispiel: Peer-Feedback

Eigenes didaktisches Muster für eine fiktive Seminarentscheidung · Keine empirische Wirksamkeitsbehauptung

Problem und Position: Im betrachteten Seminar werden kurze wissenschaftliche Texte verfasst. Eine Überarbeitungsphase ist bisher nicht fest eingeplant. Das Seminar sollte deshalb eine verbindliche Peer-Feedback-Runde vor der Abgabe vorsehen. Sie sollte auf wenige transparente Kriterien begrenzt sein und durch eine individuelle Überarbeitungsnotiz ergänzt werden.

Erstes Argument: Ein Rückmeldezeitpunkt vor der Abgabe schafft eine Gelegenheit, Unklarheiten zu erkennen, solange Änderungen noch möglich sind. Dafür reicht eine allgemeine Aufforderung wie „Geben Sie Feedback“ nicht aus. Die Rückmeldung sollte sich auf die Erkennbarkeit der These, den Zusammenhang zwischen Begründung und Beleg sowie eine offene Verständnisfrage konzentrieren.

Zweites Argument: Die Überarbeitungsnotiz macht die Entscheidung der schreibenden Person nachvollziehbar. Sie hält fest, welcher Hinweis übernommen oder mit Begründung zurückgewiesen wurde. Damit bleibt die Verantwortung für den eigenen Text bei seiner Verfasserin oder seinem Verfasser. Eine Rückmeldung verpflichtet nicht dazu, jede vorgeschlagene Änderung umzusetzen.

Gegenargument: Studierende verfügen nicht automatisch über die Erfahrung, die fachliche Qualität eines fremden Textes zuverlässig zu beurteilen. Eine verpflichtende Runde könnte deshalb unzutreffende Hinweise erzeugen und zusätzliche Zeit beanspruchen.

Abwägung: Dieser Einwand begrenzt den Vorschlag. Peer-Feedback sollte keine fachliche Bewertung durch die Lehrperson ersetzen. Vor der Rückmeldung sollten die Kriterien an einem kurzen Muster eingeübt werden. Offene fachliche Fragen werden kenntlich gemacht und anschließend geklärt. Die Runde wird innerhalb der vorgesehenen Seminarzeit durchgeführt.

Ergebnis: Empfohlen wird ein zunächst auf eine Textaufgabe begrenzter Versuch. Die Lehrperson prüft danach anhand der Überarbeitungsnotizen und einer kurzen Rückmeldung der Beteiligten, ob das Verfahren hilfreich und organisatorisch tragbar war. Der Vorschlag behauptet keine bereits nachgewiesene Verbesserung der Textqualität in diesem Seminar.

Kommentar und Qualitätscheck

Das Beispiel verdeutlicht den Argumentationsgang. Es ersetzt keine literaturgestützte Prüfungsleistung.

So arbeitet das Muster

Die These steht am Anfang und benennt Bedingungen. Die Argumente betreffen unterschiedliche Aspekte des Verfahrens. Der Einwand fehlender Erfahrung wird ernst genommen und führt zur Einübung von Kriterien. Das Ergebnis empfiehlt einen begrenzten Versuch und behauptet keine nachgewiesene Verbesserung.

Was für einen realen Auftrag zu ergänzen ist

Prüfen Sie die tatsächlichen Seminarbedingungen und geeignete Fachliteratur. Wenn Sie Wirkungen von Peer-Feedback behaupten, benötigen Sie passende Forschung und eine begründete Übertragung auf Ihren Kontext. Erfinden Sie keine Studien, Prozentwerte oder Befunde.

Ist meine Position früh und eindeutig erkennbar?

Welche überprüfbare Aussage braucht noch einen Beleg?

Habe ich einen ernsthaften Einwand fair behandelt?

Folgt das Ergebnis aus meiner Argumentation?

Quellen und Arbeitshinweise

Recherche: 18.10.2026 · Eigene Vorlage und eigenes Muster

Stockton University, Tutoring Center: Position Papers: A Guide. Genre, Adressaten und Orientierung an der Aufgabenstellung.

<https://stockton.edu/tutoring-center/writing-center/writing-center-position-papers-guide.html>

Colorado State University, Writing@CSU: Position Paper (Modified from Myers). Fachbezogenes Aufgabenbeispiel für die Einordnung einer eigenen Position in andere Standpunkte.

<https://writing.colostate.edu/guides/teaching/co301bman/pop7a2.cfm>

Methodist University, Writing Center: Writing a Position Paper. Handreichung zu Struktur, Belegen und Handlungsempfehlungen.

https://www.methodist.edu/wp-content/uploads/2022/06/wc_handouts_position.pdf

Gesellschaft für Schlüsselkompetenzen: Positionspapiere. Institutionelle Beispiele; keine allgemeine Prüfungsanleitung.

<https://gfsk.org/positionspapiere-uebersicht/>

Kurzprüfung vor der Abgabe

Auftrag und Umfang eingehalten? Fremde Gedanken belegt? Befunde und Bewertungen getrennt? Quellen korrekt wiedergegeben? Stärksten Einwand geprüft? Keine neuen Hauptargumente im Schluss? Literaturverzeichnis vollständig?

Die Quellen erläutern Genre und Schreibprozess. Sie belegen keine Wirkung des im Beispiel vorgeschlagenen Peer-Feedback-Verfahrens. Die PDF ist eine Druckvorlage ohne interaktive Formularfelder.